

# Algebra (4 ore)

Numeri reali

Numeri razionali : assiomi  $+$ ;  $\cdot$ ; distributiva; ordine totale  
legge dell'annullamento del prodotto

Teorema fondamentale dell'Algebra

" di Ruffini

Divisione tra polinomi

Esercizi

Appendice: radici razionali e irrazionalità di  $\sqrt{5}$

N.B. Fondamentale Teorema Ruffini, divisione tra polinomi, Esercizi, radici razionali polinomio  
(quest'ultimo va enunciato almeno con un esempio di equazione  $a_n x^n + \dots + a_0 = 0$  in cui cerco i divisori di  $a_n$  e di  $a_0$ )

$\exists$  numeri reali  $\mathbb{R} \stackrel{\text{Def}}{=} \mathbb{R}$   $\mathbb{R}$  è un insieme numerico 1 che soddisfa l'insieme di Dedekind (di completezza) insieme a tutti gli assiomi dei numeri razionali

$\exists$  numeri razionali  $\mathbb{Q} \stackrel{\text{Def}}{=} \mathbb{Q}$  sono i numeri della forma  $\frac{a}{b}$  con  $a \in \mathbb{N}$  e  $b \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  e sono definite le operazioni

$+$ :  $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$  associativa  $(x+y)+z = x+(y+z) \quad \forall x, y, z \in \mathbb{Q}$   
 commutativa  $x+y = y+x \quad \forall x, y \in \mathbb{Q}$   
 $\exists$  elemento neutro:  $0 \quad x+0 = 0+x = x \quad \forall x \in \mathbb{Q}$   
 $\exists$  opposto  $\forall x \in \mathbb{Q} \exists y = -x \in \mathbb{Q} : x+y = y+x = 0$

$\cdot$ :  $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$  associativa  $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z) \quad \forall x, y, z \in \mathbb{Q}$   
 commutativa  $x \cdot y = y \cdot x \quad \forall x, y \in \mathbb{Q}$   
 Elemento neutro:  $1 \quad x \cdot 1 = 1 \cdot x = x \quad \forall x \in \mathbb{Q}$   
 $\exists$  inverso  $\forall x \in \mathbb{Q} \setminus \{0\} \exists y = \frac{1}{x} \in \mathbb{Q} \setminus \{0\} : x \cdot y = y \cdot x = 1$

Proprietà distributiva

$$(x+y) \cdot z = xz + yz = z(x+y) = z(x+y) \quad \forall x, y, z \in \mathbb{Q}$$

Ordine totale  $\leq$

Covaro  $\forall x, y \in \mathbb{Q}$  vale 1! tra le seguenti esclusive

$$x < y \quad \vee \quad x = y \quad \vee \quad x > y$$

$\uparrow$  aut, ovvero  $\vee$  esclusiva

$x \leq y \quad \text{Mae} \quad 0 \leq y - x \quad \forall x, y \in \mathbb{Q}$   
 l'ordine soddisfa i seguenti assiomi

$$(i) x \leq y \text{ e } z \in \mathbb{Q} \Rightarrow x+z \leq y+z \quad 2$$

$$(ii) x \leq y \text{ e } z \geq 0 \Rightarrow x \cdot z \leq y \cdot z$$

**Oss:** 0 è elemento assorbente in  $\mathbb{Q}$ :  $0 \cdot x = x \cdot 0 = 0 \quad \forall x \in \mathbb{Q}$

(infatti:  $0 \cdot x = (2-2) \cdot x = 2x - 2x = 0$

$\uparrow$  opposto di 2       $\uparrow$  distributiva       $\uparrow$   $-2x$  è l'opposto di  $2x$

Risolvere le equazioni in  $\mathbb{Q}$  si procede utilizzando gli assiomi!

$$\textcircled{1} x+a=b \quad \underline{\text{ne}} \quad x+a+(-a)=b+(-a)$$
$$\underline{\text{ne}} \quad x=b-a \quad \forall a,b \in \mathbb{Q}$$

$$\textcircled{2} x \cdot a=b \quad \underline{\text{ne}} \quad x \cdot a \cdot \left(\frac{1}{a}\right) = b \cdot \left(\frac{1}{a}\right) \quad \text{se } a \neq 0$$
$$\underline{\text{ne}} \quad x = \frac{b}{a} \quad \text{se } a \neq 0$$

**N.B.** importante osservare che nel caso  $\textcircled{1}$  non servono ipotesi, mentre in  $\textcircled{2}$  è essenziale  $a \neq 0$ . Si utilizzano l'esistenza dell'elemento neutro e l'esistenza dell'opposto (inverso quando  $a \neq 0$ )

**N.B.** Fare osservare che

$$x=a \Leftrightarrow x \leq a \text{ e } x \geq a$$

**Legge dell'annullamento del prodotto**

$$a \cdot b = 0 \quad \text{se e solo se} \quad a=0 \quad \text{oppure} \quad b=0$$

che equivale a

$$a \cdot b \neq 0 \quad \underline{\text{se}} \quad a \neq 0 \quad \text{e} \quad b \neq 0$$

Ovviamente vale la seguente forma più generale

$$A(x) \cdot B(x) = 0 \Leftrightarrow A(x) = 0 \quad \text{oppure} \quad B(x) = 0$$

**Proprietà delle potenze**  $\underline{\text{e}}$

$$\left(A^\alpha\right)^\beta = A^{\alpha\beta}$$
$$A^\alpha A^\beta = A^{\alpha+\beta}$$
$$A^\alpha \cdot B^\alpha = (A \cdot B)^\alpha$$
$$\forall \alpha, \beta > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

## Teorema (fondamentale dell'algebra) 3

Dato  $P(x) = a_m x^m + a_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0$

con  $a_1, a_2, \dots, a_m \in \mathbb{C}$

$\Rightarrow \exists x_1, \dots, x_m \in \mathbb{C}$  t.c.  $P(x_i) = 0 \quad i=1, \dots, m$

**Oss:** non è detto che le  $m$  radici siano tutte distinte

**Esempio**  $P_m(x) = (x-1)^{100}$  una sola radice  $x=1$   
con molteplicità algebrica 100

## Teorema (di Ruffini)

Dato un polinomio  $P(x)$  di grado  $m$

Se  $P(a) = 0$  allora esiste  $Q(x)$  di grado  $m-1$

tale che  $P(x) = Q(x)(x-a)$

**Nota Bene (importante)** Per estrarre il polinomio

$Q(x)$  nel Teorema di Ruffini si deve dividere

$P(x)$  per il binomio  $(x-a)$  dove  $P(a) = 0$ .

Questo calcolo va fatto utilizzando la

divisione tra polinomi, e non la cosiddetta  
"Regola di Ruffini"

**Esempio**  $P(x) = x^3 - 8$  Si osserva che i divisori

di 8 sono  $\{\pm 1; \pm 2; \pm 4; \pm 8\}$ , ed inoltre

$P(2) = 2^3 - 8 = 0$ . Dunque, per il Teorema

di Ruffini,  $(x-2)$  divide  $(x^3 - 8)$

$$\begin{array}{r|l} x^3 & 0 & 0 & -8 \\ x^3 - 2x^2 & & & \\ \hline & 2x^2 & 0 & -8 \\ & 2x^2 - 4x & & \\ \hline & & 4x & -8 \\ & & 4x - 8 & \\ \hline & & & 0 \end{array}$$

ovvero

$$x^3 - 8 = (x-2)(x^2 - 2x + 4)$$

(si osserva che  $x^2 - 2x + 4 = 0$

non ha soluzioni reali

in quanto  $\Delta = 4 - 16 < 0$ )



**Esercizio** Per quali valori di  $a, b \in \mathbb{R}$  4

$$(*) \quad \frac{1}{a} + \frac{1}{b} = \frac{1}{a+b} ?$$

**dim.** Perché abbia senso l'identità, è necessario che ambo i membri siano definiti ovvero è necessario che

$$a \neq 0, b \neq 0 \text{ e } a+b \neq 0$$

Sotto queste ipotesi, l'identità (\*) equivale a

$$\frac{a+b}{a \cdot b} = \frac{1}{a+b}$$

ovvero, moltiplicando ambo i membri per

$$a \cdot b \cdot (a+b), \text{ si ottiene}$$

$$(a+b)^2 = ab$$

$$\text{ovvero } a^2 + b^2 + 2ab = ab$$

$$\text{ovvero } a^2 + b^2 + ab = 0$$

Dividendo tutto per  $b^2$

$$\left(\frac{a}{b}\right)^2 + \left(\frac{a}{b}\right) + 1 = 0$$

date, posto  $x = \frac{a}{b}$ , si arriva all'equazione

$$x^2 + x + 1 = 0$$

che non ha soluzioni reali, in quanto

$$\Delta = (-1)^2 - 4 \cdot 1 \cdot 1 = -3 < 0$$

Dunque  $\nexists a, b \in \mathbb{R}$  che soddisfanno (\*).  $\square$

**Esercizio 2.2** : dite quali fra le seguenti operazioni sono corrette:

$\int$

$$\frac{x}{2} = \frac{2x}{3},$$

$$\frac{2+x}{2y} = \frac{1+x}{y},$$

$$\frac{\sqrt{3(1+a^2)}}{3} = \sqrt{1+a^2},$$

$$\frac{x}{x} = 1.$$

**falsa**

**falsa**

**falsa**

**vero**

quali tra le seguenti sono delle identità

**Esercizio 2.3** : semplificate l'espressione

$\otimes$

$$\frac{1}{2} \frac{a + \frac{1}{b-c}}{\frac{1}{a} - \frac{1}{b-c}} \left( 2 + \frac{a^2 - b^2 - c^2}{bc} \right) + \frac{(a+b)^2}{2bc}$$

**Esercizio 2.4** : risolvetle le seguenti equazioni:

a)  $(a+1)x - 7a = 2a - 3x$

c)  $x^2 - 5x + 7 = 1$

b)  $x^2 - x - 6 = 0$

d)  $x^6 - 3x^3 + 2 = 0$

$\otimes$

$\leftarrow$  a) è fatto dal docente

dim (2.4) a)  $(a+4)x - 7a + 3x + 7a = 2a - 3x + 3x + 7a$  5

$$x(a+4) = 9a$$

$$x(a+4) \cdot \frac{1}{a+4} = 9a \cdot \frac{1}{a+4} \quad \forall a \neq -4$$

$$x = \frac{9a}{a+4} \quad \forall a \neq -4$$

b)  $x^2 - x - 6 = 0$

1° modo  $x^2 - x + (-3) \cdot (+2) = 0$

$$\Leftrightarrow x^2 + (-3+2) \cdot x + (-3) \cdot (+2) = 0$$

$$\Leftrightarrow x^2 - 3x + 2x + (-3) \cdot (+2) = 0$$

$$\Leftrightarrow x(x-3) + 2(x-3) = 0$$

$$\Leftrightarrow (x-3)(x+2) = 0 \quad (*)$$

Per la legge dell'annullamento del prodotto (\*)

equivalente a  $x-3=0$  o  $x+2=0$

ovvero

$$x_1 = 3 \quad \text{o} \quad x_2 = -2$$

2° modo:  $x^2 - x - 6 = 0 \Leftrightarrow x^2 - x = 6$

$$\Leftrightarrow x^2 + 2 \cdot \left(-\frac{1}{2}\right) \cdot x + \left(-\frac{1}{2}\right)^2 = 6 + \left(-\frac{1}{2}\right)^2$$

$$\Leftrightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4} + 6$$

$$\Leftrightarrow x - \frac{1}{2} = \pm \sqrt{\frac{1+24}{4}}$$

$$\Leftrightarrow x = \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{1+24}$$
$$= \frac{1 \pm \sqrt{1+24}}{2}$$

$$\Leftrightarrow x_1 = 3 \quad x_2 = -2$$

3° modo:  $x^2 - x - 6 = 0 (*)$  i divisori di  $-6$   
sono  $\pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 6$

Le soluzioni intere di (\*) sono da cercare  
tra i divisori del termine noto  $-6$ , e  
dunque tra  $\pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 6$

Si osserva che  $(-2)^2 - (-2) - 6 = 4 + 2 - 6 = 0$   
 ovvero  $x_1 = -2$  è soluzione di (\*) 6

Ma allora per il teorema di Ruffini  
 $(x+2)$  divide  $x^2 - x - 6$

$$\begin{array}{r|l} x^2 - x - 6 & x+2 \\ x^2 + 2x & x-3 \\ \hline \approx -3x - 6 & \\ -3x - 6 & \\ \hline \approx & \end{array} \quad \text{ovvero } x^2 - x - 6 = (x-3)(x+2)$$

e dunque ritrovo, per la legge dell'annullamento del prodotto,  $x_1 = -2$  o  $x_2 = 3$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow x^2 - 5x + 7 = 1 & \Leftrightarrow x^2 - 5x + 7 + (-1) = 1 + (-1) \\ & \Leftrightarrow x^2 - 5x + 6 = 0 \\ \text{(utilizzando)} & \Leftrightarrow x_{1,2} = \frac{5 \pm \sqrt{25 - 4 \cdot 1 \cdot 6}}{2 \cdot 1} \\ \text{la formula} & \\ \text{risolutiva)} & \quad \quad \quad = \frac{5 \pm 1}{2} \\ & \Leftrightarrow x_1 = 2 \text{ o } x_2 = 3 \end{aligned}$$

d)  $x^6 - 3x^3 + 2 = 0$  (\*)  
 1° modo (eq. biquadratiche) Si pone  $t = x^3$ , e l'equazione risolta equivale al sistema

$$\begin{cases} t = x^3 \\ t^2 - 3t + 2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t = x^3 \\ (t-2)(t-1) = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} t_1 = x^3 \\ t_1 = 2 \end{cases} \text{ o } \begin{cases} t_2 = x^3 \\ t_2 = 1 \end{cases} \Leftrightarrow x_1 = \sqrt[3]{2} \text{ o } x_2 = 1$$

2° modo:  $x^6 - 3x^3 + 2 = 0$  (\*)  
 Le soluzioni intere di (\*) si trovano tra i divisori di 2, ovvero appartengono all'insieme  $\{\pm 1, \pm 2\}$

Non è difficile provare che  $1^6 - 3 \cdot 1^3 + 2 = 0$   
 ovvero posto  $P(x) = x^6 - 3x^3 + 2$  vale  $P(1) = 0$

e dunque  $x-1$  divide  $P(x)$  x Thm. di Ruffini

7

$$\begin{array}{r|l} x^6 & 0 & 0 & -3x^3 & 0 & 0 & +2 & x-1 \\ \hline x^6 & -x^5 & & & & & & \\ \hline = & x^5 & 0 & -3x^3 & 0 & 0 & 2 & \\ \hline & x^5 & -x^4 & & & & & \\ \hline = & x^4 & -3x^3 & 0 & 0 & 2 & & \\ \hline & x^4 & -x^3 & 0 & 0 & 2 & & \\ \hline // & -2x^3 & 0 & 0 & 2 & & & \\ \hline & -2x^3 & +2x^2 & & & & & \\ \hline // & -2x^2 & 0 & 2 & & & & \\ \hline & -2x^2 & +2x & & & & & \\ \hline & & -2x & +2 & & & & \\ \hline & & -2x & +2 & & & & \\ \hline // & & & & & & & \end{array}$$

$$x^5 + x^4 + x^3 - 2x^2 - 2x - 2$$

ovvero

$$x^6 - 3x^3 + 2 = (x-1)(x^5 + x^4 + x^3 - 2x^2 - 2x - 2)$$

Ora le soluzioni

interi di

$$x^5 + x^4 + x^3 - 2x^2 - 2x - 2 = 0$$

nono da cercare nei

divisori di 2, ovvero in

$$\{\pm 1, \pm 2\}$$

dove non ne troviamo.

$$\text{Si ha che } (\sqrt[3]{2})^5 + (\sqrt[3]{2})^4 + (\sqrt[3]{2})^3 - 2(\sqrt[3]{2})^2 - 2\sqrt[3]{2} - 2$$

$$\cancel{2 \cdot 2^{2/3}} + \cancel{2 \cdot 2^{1/3}} + 2 - \cancel{2 \cdot 2^{2/3}} - \cancel{2 \cdot 2^{1/3}} - 2$$

ovvero  $x = \sqrt[3]{2}$  divide  $x^5 + x^4 + x^3 - 2x^2 - 2x - 2$

etc.

N.B. in d) non ha molto senso procedere nel secondo modo: come si può vedere che  $P(\sqrt[3]{2}) = 0$

Esercizio 2.5 : risolvere l'equazione

$$\frac{(2x^2 + 4)^2}{x(x^2 - 1)(x^2 - 4)} = 0 \quad (*)$$

Per dare senso all'equazione è necessario che

$$x \neq 0, x^2 - 1 \neq 0, x^2 - 4 \neq 0$$

$$\text{ovvero } x \notin \{0, \pm 1, \pm 2\}$$

Quando  $x \notin \{0, \pm 1, \pm 2\}$  l'equazione (\*) equivale



$(2x^2+4)^2=0$   
che non ha soluzioni III

Esercizio 2.6 : risolvete i seguenti sistemi di equazioni:

OS

a)  $\begin{cases} 2x+1=0 \\ x^2-2x+1=0 \end{cases}$

b)  $\begin{cases} (x^2+4x-5)(x^2-3ax+2a^2)=0 \\ x^2-2ax=x-2a \end{cases}$

c)  $\begin{cases} x^2-3x+2=0 \\ x^2-5x+6=0 \end{cases}$

d)  $\begin{cases} x^4-3x^3+2=0 \\ x^4-5x^2+6=0 \end{cases}$

b) va fatta  
dal docente

Per trovare un sistema  $\begin{cases} Ax=0 \\ Bx=0 \end{cases}$  significa determinare se ne esistono, i valori

$$x \in A \cap B, \text{ dove } A = \{x : Ax=0\} \quad B = \{x : Bx=0\}$$

a)  $2x+1=0$  ha come unica soluzione  $x=-\frac{1}{2}$

$$\text{ma } \left(-\frac{1}{2}\right)^2 - 2 \cdot \left(-\frac{1}{2}\right) + 1 = \frac{1}{4} + 1 + 1 \neq 0$$

e dunque il sistema a) non ha soluzioni

b) Il sistema è equivalente (= ha le stesse soluzioni) del seguente

$$\begin{cases} (x^2+4x-5)(x^2-3ax+2a^2)=0 & (i) \\ x^2-x(2a+1)+2a=0 & (ii) \end{cases}$$

Questo sistema è equivalente al seguente (legge dell'annullamento del prodotto)

$$\begin{cases} x^2+4x-5=0 \quad \vee \quad x^2-3ax+2a^2=0 \\ x^2-x(2a+1)+2a=0 \end{cases}$$

ovvero equivalente a (utili  $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ )

$$b_1) \begin{cases} x^2+4x-5=0 \\ x^2-x(2a+1)+2a=0 \end{cases} \quad \vee \quad b_2) \begin{cases} x^2-3ax+2a^2=0 \\ x^2-x(2a+1)+2a=0 \end{cases}$$

ovvero

$$b_1) \begin{cases} (x+5)(x-1)=0 \\ (x-2a)(x-1)=0 \end{cases} \quad \vee \quad b_2) \begin{cases} (x-2a)(x-a)=0 \\ (x-2a)(x-1)=0 \end{cases}$$

b<sub>1</sub>) è soddisfatto da  $x=1$  e, quando  $a=-\frac{5}{2}$ , da  $x=-5=2a$

b<sub>2</sub>) è soddisfatto da  $x=2a$  e, quando  $a=1$ , da  $x=1=2a$

Dunque b) è soddisfatto da  $\{x=2a : a \in \mathbb{R}\}$

( $x=1$  e  $x=-5$  stanno in questo insieme)

Oppure  $b_1$  o  $b_2$  sono equivalenti a

9

$$\begin{cases} x+5=0 \\ (x-2a)(x-1)=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x-1=0 \\ (x-2a)(x-1)=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x-2a=0 \\ (x-2a)(x-1)=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x-a=0 \\ (x-2a)(x-1)=0 \end{cases}$$

$x = -5 = 2a \quad a = -5/2$        $x = 1$        $x = 2a$        $x = 1 = a \quad a = 1$

e si osserva che  $2a, 1, -5 \in \{2a : a \in \mathbb{R}\}$

c)  $\begin{cases} x^2 - 3x + 2 = 0 \\ x^2 - 5x + 6 = 0 \end{cases}$  equivale a  $\begin{cases} (x-2)(x-1) = 0 \\ (x-3)(x-2) = 0 \end{cases}$

e l'unica riduzione comune alle due equazioni è  $\boxed{x=2}$

d)  $\begin{cases} x^4 - 3x^2 + 2 = 0 \\ x^4 - 5x^2 + 6 = 0 \end{cases}$  equivale a  $\begin{cases} (x^2-2)(x^2-1) = 0 \\ (x^2-3)(x^2-2) = 0 \end{cases}$  che equivale a

$$\begin{cases} (x-\sqrt{2})(x+\sqrt{2})(x-1)(x+1) = 0 \\ (x-\sqrt{3})(x+\sqrt{3})(x-\sqrt{2})(x+\sqrt{2}) = 0 \end{cases}$$

che, per l'annullamento del prodotto, equivale a

$$\begin{cases} x-\sqrt{2}=0 \\ (x-\sqrt{3})(x+\sqrt{3})(x-\sqrt{2})(x+\sqrt{2})=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x+\sqrt{2}=0 \\ = \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x-1=0 \\ = \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x+1=0 \\ = \end{cases}$$

$x = \sqrt{2}$        $x = -\sqrt{2}$        $\emptyset$  sol       $\emptyset$  sol

$\leftarrow$  quindi le soluzioni sono  $x_1 = \sqrt{2}, x_2 = -\sqrt{2}$   $\square$

Per risolvere il prossimo esercizio è necessario provare che

**Proposizione:**  $x \leq y$  e  $z < 0 \Rightarrow x \cdot z \geq y \cdot z$

dim. gli assiomi dell'ordine dicono che

$a \leq b \quad c \in \mathbb{R} \Rightarrow a+c \leq b+c$  (i)

$a \leq b \quad c > 0 \Rightarrow a \cdot c \leq b \cdot c$  (ii)

Sia  $z < 0$ : allora  $-z > 0$

$x \leq y$  e  $-z > 0 \xRightarrow{(i)}$   $-xz \leq -yz$

$\xRightarrow{(ii)}$   $xz - yz \geq 0$

$\xRightarrow{(i)}$   $xz \geq yz$  cioè la tesi

Esercizio 2.7 : dite (senza servirvi della calcolatrice, naturalmente) quali fra le seguenti disuguaglianze sono vere:

$$\underbrace{\frac{2}{3} < \frac{3}{2}}_{\text{i) vera}} \quad \underbrace{-\frac{1}{5} < -1}_{\text{ii) falsa}} \quad \underbrace{\frac{1}{2} < \frac{2}{4}}_{\text{iii) vera}} \quad \underbrace{\frac{1}{\frac{1}{3} + \frac{1}{2}} > 1}_{\text{iv) vera}}$$

Quando  $a, b, c, d > 0$ , si ha che

$$\frac{a}{b} \leq \frac{c}{d} \quad \underline{\text{ma}} \quad 0 \leq \frac{c}{d} - \frac{a}{b} \quad \underline{\text{ma}} \quad 0 \leq \frac{cb}{db} - \frac{ad}{db}$$

$$\underline{\text{ma}} \quad 0 \leq \frac{bc - ad}{bd} \quad \underline{\text{ma}} \quad bd > 0$$

$$\underline{\text{ma}} \quad 0 \leq bc - ad$$

$$\underline{\text{ma}} \quad ad \leq bc$$

ovvero ("  $\frac{a}{b} \leq \frac{c}{d} \quad \underline{\text{ma}} \quad ad \leq bc$  ") **va fatto dal docente**

i)  $\frac{2}{3} < \frac{3}{2} \quad \underline{\text{ma}} \quad 4 \leq 9$  e quindi l'ultima è falsa !!

ii)  $-\frac{1}{5} < -1 \quad \underline{\text{ma}} \quad -1 + \frac{1}{5} > 0 \quad \underline{\text{ma}} \quad -\frac{4}{5} > 0$   
 Arrabando!

Quindi la ii) è falsa

(si poteva osservare che  $-\frac{1}{5} < -1 \quad \underline{\text{ma}} \quad \frac{1}{5} > 1$   
 $\underline{\text{ma}} \quad 1 > 1.5$   
 Arrabando)

iii)  $\frac{1}{2} \leq \frac{2}{4} \quad \underline{\text{ma}} \quad \frac{1}{2} \leq \frac{2 \cdot 1}{2 \cdot 2} \quad \underline{\text{ma}} \quad \frac{1}{2} \leq \frac{1}{2}$  vera!

iv)  $\frac{1}{\frac{1}{2} + \frac{1}{3}} \geq 1 \quad \underline{\text{ma}} \quad \frac{1}{\frac{2}{5} + \frac{2}{6}} \geq 1 \quad \underline{\text{ma}} \quad \frac{1}{\frac{8}{6}} \geq 1$

$\underline{\text{ma}} \quad \frac{6}{5} \geq 1$  che è VERA  $\square$



Esercizio 2.8 : se  $a < 0 < b < c$ , dite quali fra le seguenti disuguaglianze sono vere:

- $\underbrace{ab < ac}_{\text{i) Falsa}}$
- $\underbrace{ab > ac}_{\text{ii) Vera}}$
- $\underbrace{ab \leq ac}_{\text{iii) Falsa}}$
- $\underbrace{ab > 0}_{\text{iv) Falsa}}$

i) per ipotesi  $a < 0$  e  $b < c \Rightarrow ab > ac$   
e dunque la i) è falsa ( $a = -5, b = 1, c = 5$ )

ii) nel primo caso si è provato  $ab > ac$   
 $\Rightarrow ab \geq ac$  (si)

iii) è falsa: si vede i) ( $a = -5, b = 1, c = 5$ )

iv) per ipotesi " $a < 0 < b$ ", ovvero ( $a = -5$  e  $b = 1$ )

$$\begin{aligned}
 "a < 0 \text{ e } 0 < b" &\Rightarrow "a \cdot 0 > a \cdot b" \\
 &\Rightarrow "0 > ab"
 \end{aligned}$$

da cui segue che (iv) è falsa III

N.B. (si)  $A > B \Rightarrow A \geq B$

infatti, " $A \geq B$ " me " $A > B$  o  $A = B$ "

N.B. L'esercizio 2.8 può essere riformulato supponendo

$a < b < 0 < c$  in un primo caso

$a < b < c < 0$  in un secondo caso

Esercizio 2.9 : usando le proprietà delle disuguaglianze (se sezione 2.3), provate che se  $a \leq b$  e  $c \leq d$  allora  $a + c \leq b + d$ .

$$\left. \begin{aligned}
 c \leq d &\Rightarrow a + c \leq a + d \\
 a \leq b &\Rightarrow a + d \leq b + d
 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{TRANSITIVA} \\ \downarrow \\ \Rightarrow a + c \leq b + d \end{array} \quad \text{III}$$



Esercizio 2.10 : è vero che se  $a \leq b$  e  $c \leq d$  allora  $ac \leq bd$ ?

NO:  $-7 \leq 1$  e  $-4 \leq 3$ , ma  $(-7)(-4) = 28 > 1 \cdot 3 = 3$

Esercizio 2.16 : è vero che  $((1+a^2)^{\frac{2}{3}})^{\frac{3}{4}} = \sqrt{1+a^2}$ ? È vero che  $((1+a)^{\frac{1}{3}})^{\frac{3}{4}} = \sqrt{1+a}$ ?

$1+a^2 > 0 \forall a$ , dunque  $(1+a^2)^{\frac{2}{3}}$  è un numero ben definito e positivo, come pure è ben definito il numero

$$[(1+a^2)^{\frac{2}{3}}]^{\frac{3}{4}} = b^{\frac{3}{4}} = (1+a^2)^{\frac{1}{2}}$$

$1+a$  non è detto sia positivo, e quindi è definito  $b = (1+a)^{\frac{1}{3}} \geq 0$  come pure è definito  $((1+a)^{\frac{2}{3}})^{\frac{3}{4}} = b^{\frac{3}{4}}$

Ma non posso scrivere  $((1+a)^{\frac{2}{3}})^{\frac{3}{4}} = (1+a)^{\frac{1}{2}}$  in quanto, se  $a = -2$ , il numero a destra non è definito (poiché le radici <sup>quadrate dei</sup> numeri negativi non sono definite)



# Appendice: radici razionali di un polinomio <sup>13</sup> a coefficienti interi; $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$

**Teorema** Sia  $a_m X^m + a_{m-1} X^{m-1} + \dots + a_1 X + a_0 = P(X)$   
un polinomio a coefficienti interi, cioè  $a_i \in \mathbb{Z} \quad i=0 \dots m$   
Se  $P(\frac{p}{q}) = 0$  con  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ , allora  $p$  divide  $a_0$   
 $q$  "  $a_m$

**dim**

Proviamo che  $p$  divide  $a_0$

$$\text{Se } P\left(\frac{p}{q}\right) = a_m \frac{p^m}{q^m} + a_{m-1} \frac{p^{m-1}}{q^{m-1}} + \dots + a_1 \frac{p}{q} + a_0 = 0$$

con  $p$  e  $q$  senza divisori comuni, allora

$$a_m p^m + a_{m-1} p^{m-1} q + \dots + a_1 p \cdot q^{m-1} = -a_0 q^m \quad \text{allora}$$

$$p(a_m p^{m-1} + a_{m-1} p^{m-2} q + \dots + a_1 q^{m-1}) = -a_0 q^m$$

Ma  $p$  e  $q$  non hanno divisori comuni, da cui segue che

$p$  e  $q^m$  non " " "

Ne segue che necessariamente  $p$  divide  $a_0$

Proviamo che  $q$  divide  $a_m$

$$\text{Da } P\left(\frac{p}{q}\right) = 0 \text{ segue } a_m p^m + a_{m-1} p^{m-1} q + \dots + a_1 p q^{m-1} + a_0 q^m = 0$$

$$\text{da cui segue } -a_m p^m = q(a_{m-1} p^{m-1} + \dots + a_1 p q^{m-2} + a_0 q^{m-1})$$

e, osservando che  $q$  e  $p^m$  non hanno divisori comuni,

si ha che  $q$  divide  $a_m$  e.v.d.

**Oss:** Ne segue che le radici razionali - se ne esistono -  
sono legate ai divisori di  $a_0$  e  $a_m$

**Corollario**  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$

**dim** Per assurdo  $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ , allora esiste  $x \in \mathbb{Q}$  t.c.

$$x^2 = 2, \text{ ovvero } x^2 - 2 = 0. \text{ In questa equazione}$$

$$a_2 = 1 \quad a_1 = 0 \quad a_0 = -2 \quad \text{e i divisori di } a_2 \text{ sono } \pm 1$$

$$, \quad " \quad " \quad a_0 \quad " \quad \pm 1, \pm 2$$

e dunque le possibili soluzioni razionali sono  $\pm 1, -1, +\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}$

e nessuno di questi numeri soddisfa  $x^2 - 2 = 0$

Ma questo è assurdo, e quindi segue la Ter y